Дело № 5-397-2106/2025

86MS0046-01-2025-001382-22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 апреля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Хазиахметова Олега Рифовича, \* года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

Хазиахметов О.Р. 09 марта 2025 года в 17 час. 50 мин. в районе дома № 75 стр. 3 по ул. Мира в городе Нижневартовске, управляя транспортным средством «\*», государственный регистрационный знак \*, осуществил проезд через перекресток на запрещающий сигнал светофора, тем самым нарушил п. 6.2 Правил дорожного движения РФ, повторно.

При рассмотрении административного материала Хазиахметов О.Р. факт совершения административного правонарушения признал.

Мировой судья, заслушав Хазиахметова О.Р., исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 688950 от 09.03.2025, из которого следует, что Хазиахметов О.Р. с протоколом ознакомлен. Последнему были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись;

- рапорт инспектора ИДПС ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 09.03.2025;

- карточка операции с ВУ;

- постановление по делу об административном правонарушении № 18810086230001801316 от 13.10.2024, согласно которому Хазиахметов О.Р. подвергнут административному взысканию в размере 1 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу 24.10.2024;

- режим работы СО ул. Мира-ул. Дружбы Народов на момент 02.04.2025;

- сведения об административных правонарушениях;

- сведения об оплате штрафа, согласно которым, штраф оплачен;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как транспортное средство «\*», государственный регистрационный знак \*, осуществило проезд перекрестка на запрещающий сигнал светофора, приходит к следующему.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 6.2 Правил дорожного движения РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\2020\23.10.2020\Сахневич%20ч.%203%20ст.%2012.12%20(п.%206.3),%20видео,.doc#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\2020\23.10.2020\Сахневич%20ч.%203%20ст.%2012.12%20(п.%206.3),%20видео,.doc#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\2020\23.10.2020\Сахневич%20ч.%203%20ст.%2012.12%20(п.%206.3),%20видео,.doc#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Часть 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 1 ст. 12.10](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\2020\23.10.2020\Сахневич%20ч.%203%20ст.%2012.12%20(п.%206.3),%20видео,.doc#sub_121001) Кодекса РФ об АП и [ч. 2](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\2020\23.10.2020\Сахневич%20ч.%203%20ст.%2012.12%20(п.%206.3),%20видео,.doc#sub_12122) ст. 12.12 Кодекса РФ об АП.

Часть 3 ст. 12.12 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об АП.

Согласно ст. 4.6 Кодекса РФ об АП лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из материалов дела следует, что 13 октября 2024 года Хазиахметов О.Р. был подвергнут административному взысканию в размере 1 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об АП. Постановление вступило в законную силу 24 октября 2024 года.

Учитывая, что Хазиахметов О.Р. 09 марта 2025 года повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 Кодекса РФ об АП, его действия квалифицированы правильно и образуют состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса РФ об АП.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Хазиахметова О.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса РФ об АП, доказана, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию допустимости доказательствами. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хазиахметова Олега Рифовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71875000, номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты – Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты – Мансийск, БИК 007162163; кор. счет. 40102810245370000007, КБК 188 116 01123 01 000 1140**, УИН 188 104 862 504 800 05485.**

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///P:\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\Разное\явка%20-%20признал.doc#sub_315#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*